

Kreacionista hírlap

Ez a lap hiánypótló kíván lenni a hazai magyar nyelv kiadványok terén. Kit zött célja az, hogy megismertesse az evolucionizmus hibáit és annak lehetetlenségét. A tudomány mai állása alapján el kell vetnünk az evolúciót és el kell fogadjuk, hogy Földünk nagyon fiatal. Hírlapunkban rendszeresen szeretnénk közölni cikkeket a teremtés mellett szóló tudományos felfedezésekr l és ezáltal segíteni minden korosztályt az evolucionizmus hamis voltának felismerésében.

Mentesnek kell lennie az evolucionizmusnak a tantervek kritikájától?

Ezzel a tanítással találkoznak a diákok milliói az Egyesült Államok és Kanada iskoláiban, kollégiumaiban és egyetemein. (Ugyanez a tanítás az egyeduralkodó Európa iskoláiban is. Itt nálunk Romániában pedig különösen. Ford. megj.) Azoknak akik biológiai, antropológiai és geológiai kurzusokon vesznek részt, teljesen világos, hogy manapság az evolucionizmus az uralkodó paradigma¹ a mai tudományban. A Calgary Egyetem biológia professzorának, Gordon Pritchardnak a kijelentése jó példa erre a gondolkozásmódra: „...az evolucionizmus adja jelenleg a legjobb magyarázatot a földön lev élet változatosságára, beleértve az embereket is.” (Calgary Herald, 1995. Augusztus 3., A5 old.)

Michigan Állami Egyetem élettan professzora Robert S. Root–Bernstein írta az evolucionizmusról szóló tanfolyama bevezetésében: „Én bátorítom a diákokat, hogy legyenek szkeptikusak–addig, ameddig az szkepticizmusuk logikára és a tényekre támaszkodik... ..Amiket a tudománynak nem sikerült megválaszolnia az nyitott kérdés maradt továbbra is... ..Próbálj meg mindent, ami garantálva van: ez az ami egy embert tudóssá tesz.” („Darwin Bordája”, Discover, 1995. szeptember, 38–41 old.)

Megfogadva Root–Bernstein professzor intését, hogy „amiket a tudománynak nem sikerült megválaszolnia az nyitott kérdés maradt”, most következzen egy kis lista azokkal a kérdésekkel amelyeket felhasználhatunk, hogy az evolucionizmust kritikusan elemezzük.

Ezek a kérdések jó beszélgetéseket gerjeszhetnek az osztályteremben, akár a tanár, akár a diák teszi azt fel, vagy éppen diákoknak szánt kutatási témaként.

1. A Microsoft programozói komplex kódokat használtak, hogy megalkossák a Windows 95 software–t. A genetikai kód, amely sokkal bonyolultabb, ellen rzi az élet fizikai folyamatait és egy gondosan kidolgozott szaporodási és kett z dési rendszer kíséri. Hogyan tudta az evolúció, a természeti folyamatokat és esélyeket felhasználva, megoldani a komplex információ átadást intelligencia nélkül?

2. Az evolucionisták úgy hiszik, hogy a Kambrium beli „élet áradás” 525–550 millió évvel ezel tt kezd dött. Stephen J. Gould írta: „...egy 1993–ban kiadott elegáns tanulmány világosan lecsökkenti ezt a

törzsfajl d sbeli virágzást puszta 5 millió évre.” (Scientific American, 1994. október, 89. oldal)
Hozz vet legesen mekkora számú j ir ny  genetikai mutáció kellett végbemenjen egy évben ezalatt az 5 millió év alatt tudva azt, hogy milliárd \times milliárd számú genetikai információt kellett lekódolni? A t bbsejt szervezetekben v gbemen mut ci oknak hány százalékát lehet j nak tekinteni? Sorold fel amennyi jó szándékú mutációt találtál.

3. A biogenetikai tanulmányok területén van egy bizonyos számú tanulmány, amely azt mutatja, hogy a korai, prebiotikus Földnek egy kezdetleges, vékony atmoszférája volt (oxigén és  z n nélküli). Hogyan tudott az élet kifejl d ni az  z nr teg nélkül, amely megvédte volna a korai életformákat az ultraibolya sug rzs k ros hatásától?

4. Hogyan magy r zz k az evolucionisták a szexuális szaporodás szükségességét és formáját hogyha adott, hogy mind a n , mind a férfi szervezet párhuzamosan ment át a mutációkon?

5. Igaz vagy hamis? A bonyolult életformák hirtelen jelentek meg, m g a hézagok a fajok között egyre nagyobbakká véltek.

6. Adatolj tok a megkövesedett maradványok alapján a halak fejl d s t a gerinctelenekb l!

7. A med z knak puhatest k van. Hogyan magy r zz k az evolucionisták a med za fossziliákat, amikor azt állítják, hogy a puhatest láncszemek nem maradtak meg?

8. A páncélos halról azt tanították, hogy már 70 millió éve kihalt. 1938–ban azonban kihal sztak egyet Madagaszkár partjainál. Hogyan magy r zz k ezt az evolucionista biológusok?

9. Írjál le egy egyértelm en átmeneti egyedet a hal és kötélt között!

10. Írjál le egy rovar, amely átmeneti egyed a repül rovarok és nem repül rovarok között!

11. Létezik–e a dinoszauruszokhoz vezet megkövesedett maradvány?

12. (a.) Miben hasonl ok az Archaeopteryx és a mai madarak szárnyai? (b.) Az Archaeopteryx szárnyán k r m van. Nevez meg három mai madarat, amelynek szárnyán k r m van! (Ha sokat kell gondolkoznod mondhat sz egyet is!) (c.) Van–e egyetlen valódi madár, amelynek foga van?

13. Az evolucionista Charles Oxnard (Anatómia és humánbiológia professzor, Nyugat – Ausztrália Egyetem) professzor befejezte a legjobb számítógépes elemzését az Australopithecus afarensis maradványainak és arra a következtetésre jutott, hogy azok nem lehetnek egy emberel d i, hanem valójában majom csontok. (lásd Oxnardnak „Az emberi rend” c. m v t, Yale University Press, 1984) Hogyan válaszoltak az antropológusok erre a következtetésre?

14. A k olaj és a g z források nagy nyomáson vannak. Ha az evolucionisták szerint a különböz rétegek lerakodtak, akkor hogyan magy r zz k a nagy nyomású forrásokat. Ha ezek lerakódásokból származnának, akkor nem lehetnének nagy nyomáson.

15. A Vénusz, Uránusz  s Pl t  bolygók retrográd mozgása  l t masztja vagy elveti a naprendszer kialakulását magy r z  evolucionista tanítást?

16. Alakulnak–e jelenleg is új csillagok? Felfedeztek–e más bolygórendszereket?

17. 1981–ben Dr. Collin Patterson –Paleontol gus, British Museum of Natural History–  rt egy levelet a Chicago–i „Field Museum of Natural History” geológiai tanszékének, amelyben azt kérdezte: „El tudják–e mondani  n k nekem, mindazt amit TUDNAK az evolúcióról? Egyetlen tényt? Egyetlen tényt, amely igaz lenne?” A válasz mély csend volt.

El tudsz-e mondani bármit az evolúcióról, ami igaz lenne? Egyetlen dolgot is, ami bizonyíthatóan igaz lenne?

NINCS ILYEN BIZONYÍTÉK

1
paradigma=sablon